

Retten i Holstebro  
Stationsvej 58  
7500 Holstebro

## Stævning

### Om udfyldning af blanketten – [se vejledningen](#)

Stævning skal indleveres med 1 kopi for hver sagsøgt

Bilag skal indleveres med et sæt kopier pr. stævning

Rubrikker markeret med \* **skal** være udfyldt.

Flyt markør til næste felt med F11-tasten eller musen.


* Sagsøgeren	Rubrik 1
Navn, adresse og eventuelt telefonnummer Fonden SIC Skagen Innovations Center Dr. Alexandrinesvej 75 9990 Skagen Mail: <a href="mailto:sic@shore.dk">sic@shore.dk</a> Tlf. 98445713/40401425	Eventuel advokat (navn, adresse, sagsnummer og telefonnummer mv.)
Er sagsøgeren momsregistreret Ja: <input checked="" type="checkbox"/> Nej: <input type="checkbox"/>	

### anlægger sag mod

* Sagsøgte	Rubrik 2
Kystdirektoratet Højbovej 1 7620 Lemvig	Eventuel advokat (navn, adresse, sagsnummer og telefonnummer mv.)

### Stævningen bliver indleveret til

* Rettens navn	Rubrik 3
Retten i Holstebro	

* Sagsøgerens påstand		Rubrik 4	
<b>A</b>	<b>Sagsøgte skal betale:</b>		
<b>Hovedstol:</b>		288.786,50 kr.	
Eventuelt tidligere opgjorte renter:		kr.	
I alt		288.786,50 kr.	
<b>Renter:</b> kun 1 kryds	<input checked="" type="checkbox"/>	Med procesrente fra sagens anlæg X	
	<input type="checkbox"/>	Med rente 8,2 % pr. år <b>eller</b> Med rente % pr. md	fra den 3/4 -13
<b>Eventuelle udenretlige omkostninger:</b>		Rykkergebyr(er):	500,00 kr.
		Inkassogebyr:	kr.
		Andre udenretlige omkostninger:	kr.
<b>B</b>	<b>Andre krav:</b>		
Der nedlægges påstand om at Kystdirektoratet skal fjerne nyheden på deres hjemmeside <a href="http://www.kyst.dk">www.kyst.dk</a> <i>Oprydningen ved Skodbjerge er slut</i>			
<i>20. februar 2013</i>			
			
<i>Kystdirektoratet er nu færdig med oprydningen af det tidligere forsøgsområde med Skagen Innovations Centers trykudligningsrør ved Skodbjerge syd for Hvide Sande.</i>			
<i>Entreprenøren...</i>			
Begrundelse: Oplysningerne er ukorrekte og billedet er konstrueret.(Fabrikation)			

<b>* Sagsfremstilling</b>	<b>Rubrik 5</b>
<p>Kystdirektoratet begik d. 21 januar 2013 bevidst hærværk på vort anlæg ved Skodbjerge med den begrundelse at det var nødvendigt at ryde op på stranden efter SIC forsøget 2005 – 2008.</p> <p>Sandheden er imidlertid at KDI ikke ville betale SIC, når varen var leveret og dokumenteret.</p> <p>Fakta er at SIC havde givet en rabat i de 3 første år 2005 – 2008.</p> <p>Herefter overgik anlægget til permanent drift i Januar 2008, men KDI nægtede at betale for driften af anlægget.</p> <p>SIC har løbende forsøgt at få betaling for anlægget, som er udbygget og vedligeholdt .</p> <p>SIC har senest forsøgt at blive betalt ved at fremsende fakturaer til, Transportministeren d. 12 oktober 2012.</p> <p>Sammen med fakturaerne er der fremsendt dokumentation for at SIC har stoppet kysterrosionen ved Skodbjerge, Søndervig og Gl. Skagen.</p> <p>Samtidig er det dokumenteret at sandfodringen på den jyske vestkyst har en effektivitet på minus 190% efter en investering på 2 milliarder.</p> <p>Det betyder at samtlige sandfodringer er skyllet i havet samtidig med at havet har taget 53 mio. kubikmeter af klitterne og forstranden.</p> <p>Vi kan derfor konkludere at sandfodring ikke har været nogen succes på den jyske vestkyst modsætningsvis SIC systemet som har stoppet erosionen ved Skodbjerge, Søndervig og Gl. Skagen samt Nørlev strand Før KDI pressede Hjørring kommune til at rykke vore rør op i 2005.</p>	

<b>Eventuelle forslag til sagens behandling</b>	<b>Rubrik 6</b>
<p>Sagen vil minimum tage 3 retsdage.</p> <p>Dag1 dokumentation af sagen</p> <p>Dag 2 afhøring af Poul Jakobsen og Per Sørensen KDI/ Carl Christian Munch Nielsen</p> <p>Dag 3 Afhøring af vidner Henrik Kjær Nielsen DGE, Jørn Aagaard. Verner Stendorf.</p> <p>Procedure.</p>	

<b>* Dokumenter og andre beviser</b>	<b>Rubrik 7</b>
<p>Bilag 1 Faktura</p> <p>Bilag 2 Påkravsskrivelse af 16 marts 2013</p> <p>Bilag 3 Brev til Transportministeren af 12 okt 2012 med fakturaer</p> <p>Bilag 4 Bevidsthærværk 2</p> <p>Bilag 5 Ansøgning af 26 juni 2009</p> <p>Bilag 6 Åbent brev til Transportministeren af 20 januar 2013</p> <p>Bilag 7 ICCE 2008 Hamburg</p> <p>Bilag 8 DGE rapporten</p> <p>Bilag 9 Politianmeldelse af 20 jan 2013 mod KDI</p> <p>Bilag 10 2 årsrapporten Per Sørensen står som forfatter</p> <p>Bilag 11 Anmeldelse til Bagmandspolitiet</p> <p>Bilag 12 Rapport juli 2012 Skodbjerge</p> <p>Bilag 13 Rapport Gl. Skagen</p> <p>Bilag 14 Rapport Søndervig</p> <p>Bilag 15 Svindel med billeder</p> <p>Bilag 16 Ukorrekte oplysninger og konstrueret billeder skal fjernes fra KDI's hjemmeside</p> <p>Bilag 17 Forside nordjyske d. 3 marts 2013</p>	

Bilag 18 Nordjyske Bilag 19 Nordjyske  Bilag 3 – 19 fremsendes sammen med replikken
--

<b>Ved pengekrav: Har sagsøgeren sendt rykkerbrev i henhold til inkassolovens § 10?</b>	<b>Rubrik 8</b>	
	Ja	Nej
	X <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>Retsafgift:</b>	<b>Rubrik 9</b>
Indbetalt retsafgift:	3620,00 kr.

<b>* Dato og underskrift (sagsøgeren eller sagsøgerens advokat):</b>	<b>Rubrik 10</b>
3 April 2013 Poul Jakobsen	