

SIC Skagen Innovations Center

Dr. Alexandrinesvej 75 - DK- 9990 Skagen - Phone 45 98445713 Mail: sic@shore.dk.

Folketingets Ombudsmand.
Gammeltorv 22.
1457 København K.

Skagen d. 15 juni 2014

Our ref. Pj/cp.

Jeg skal hermed klage over sagsbehandlingen i Frederikshavn kommune i forbindelse med kystbeskyttelsen i Gl. Skagen.

For det første overtræder kommunen loven om aktindsigt

SIC har udført alt kystbeskyttelsesarbejde ved Gl. Skagen siden 1978, hvor jeg byggede 12 høfder NØ for Gl. Skagen og har derfor en indgående kendskab til området.

SIC opfordrede derfor kommunen til at foretage en brugerundersøgelse, inden kommunen brugte yderligere 700.000 kr. på rådgivning fra et eksternt ingeniørfirma.

1089 stemte imod kommunens projekt.

Kommunen udsendte 1500 breve til husstandene i Gl. Skagen og Skagen og jeg har ved aktindsigt konstateret, at 1089 husstande har protesteret imod projektet, men af bilagene til mødet i teknisk udvalg d. 16. juni kl. 16.00 siger kommunen at de kun har modtaget 200 indsigelser, som det fremgår af nedenstående.

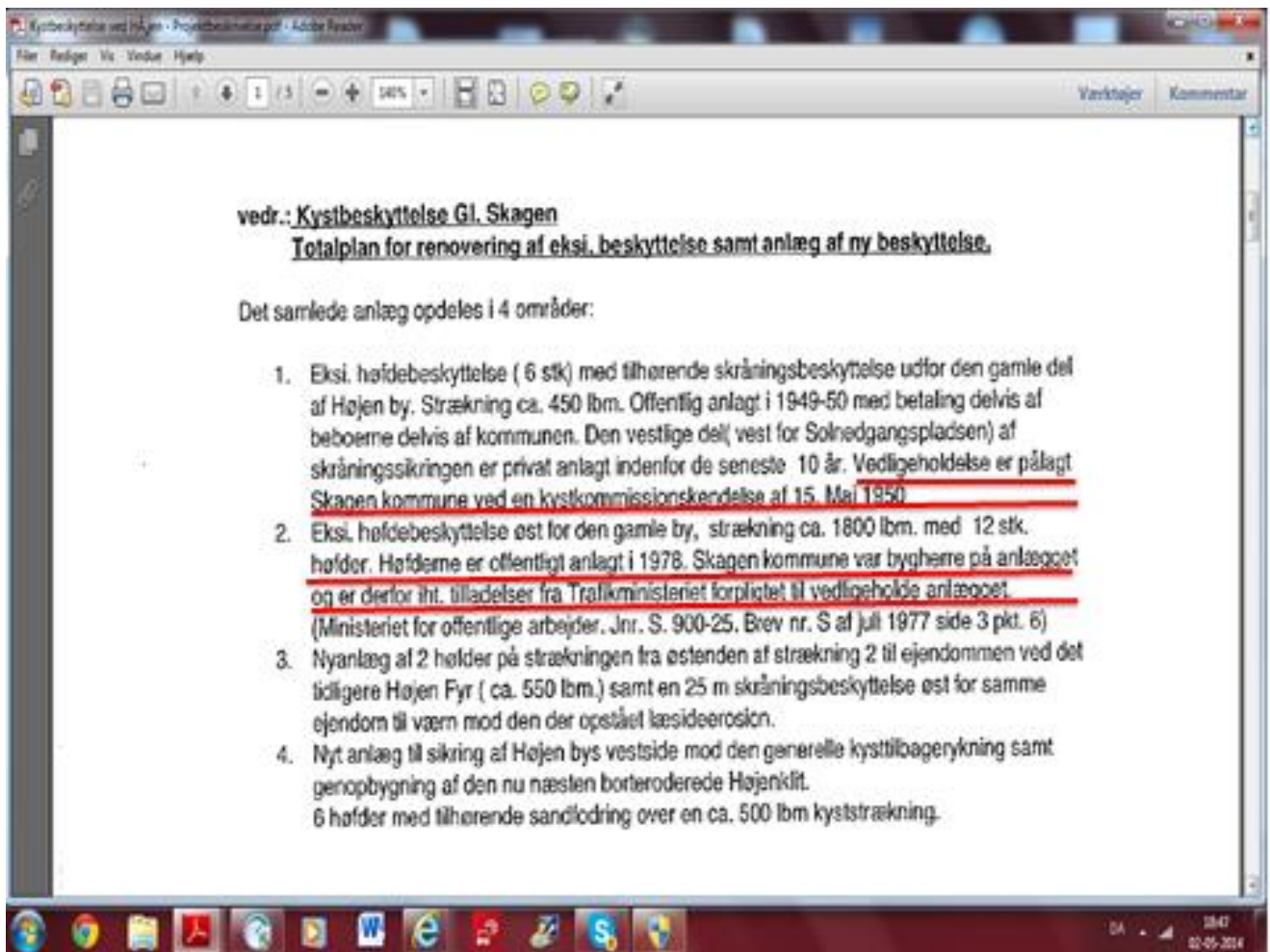
"Kommunen har modtaget omkring 200 bemærkninger i høringsperioden, herunder underskriftsindsamlinger. Nogle enkelte grundejere er positivt stemte for projektet og bidragsfordelingen eller stiller blot afklarende spørgsmål. De fleste af bemærkningerne indeholder en indsigelse mod at blive inddraget som bidragspligtige til projektet."

Embedsværket afgiver hermed urigtige oplysninger til udvalget for at få det nedstemte projekt fremmet efter ønske fra Kystdirektoratet.

Det er en overtrædelse af forvaltningsloven.

SIC har begæret aktindsigt i efterfølgende kendelse og tilladelse.

Det er i virkeligheden Frederikshavn Kommune, som har forpligtigelsen til at vedligeholde kystbeskyttelses anlæggene i Gl. Skagen, som det fremgår af nedenstående.



*Forpligtigelsen for høfdeanlægget foran Gl. Skagen er pålagt i en kendelse af 15 maj 1950
Vi begærer hermed aktindsigt i kendelsen, som må være kommunen bekendt.*

*Jeg byggede i 1977/78 12 stk. høfder nordøst for Gl. Skagen. Her har kommunen også
forpligtigelsen til at vedligeholde høfderne i henhold til tilladelsen udstedt af Transportministeriet.*

*Vi begærer hermed aktindsigt i tilladelsen og vedligeholdelsespligten, som er udstedt af
Trafikministeriet i juli 1977.*

Kommunen nægter, at fremsende en kopi af dokumenterne med den begrundelse, at dokumenterne er bortkommet, så kommunen ikke længere har vedligeholdelsespligten.

Kommunen mener derfor ikke længere at have vedligeholdelsen, når dokumenterne er bortkommet.

Jeg har klaget til Byrådet i et brev af 5. maj 2014, men kommunen nægter at svare på klagen/ brevet samt min begæring om aktindsigt.

Jeg anmoder derfor ombudsmanden om at pålægge kommunen at stoppe projektet, da det nu er nedstemt 2 gange, samt opfylde mine begæring om aktindsigt, så kommunen ikke længere kan skjule at det er kommunen, som har vedligeholdelsespligten på de eksisterende høfdeanlæg.

Det er ikke god forvaltningsskik, at kommunen ikke vedligeholder kystbeskyttelses anlæggene og efterfølgende misbruger kystbeskyttelsesloven, som nu administreres af kommunerne.

Det er ikke nogen undskyldning, at kommunen har landets laveste likviditet, når kommunen samtidig bevilger 700.000,00 kr. til et projekt, som er afvist af Transportministeriet efter en årelang sagsbehandling, som allerede har kostet kommunen mere end 500.000,00 kr.

Denne sag er en udløber af kartelsagen i Kystdirektoratet, hvor man presser kommunerne til at benytte sandfodringsmetoden, som aldrig har virket.

Det er imidlertid en skærpende omstændighed, at kommunen nu svindler med faktuelle afstemningsresultater.

Der er 1089 indsigelser og ikke 200 som oplyst i kommunens dagsorden.

Frederikshavn kommune har også fjernet vor indsigelse i sagen, og Byrådet har ikke svaret på min klage af 5. maj 2014.

Jeg benytter mig derfor af kommunens generelle klagevejledning bilag 3.

Denne nye klage er derfor også fremsendt til Frederikshavn Byråd, hvor jeg vil udbede mig en forklaring på næste byrådsmøde.

Ombudsmanden kan ikke bare gøre gældende at kommunen endnu ikke har truffet en afgørelse i sagen, idet kommunen ulovligt har bevilget 700.000,00 kr. til fremme af et kystbeskyttelsesprojekt, som er afvist i Transportministeriet.

Der er ingen ændringer i det nye projekt bortset fra projektkostningerne, som er hævet fra 6,0 til 9,0 mio. kr, idet SIC projektet har medført at stranden nu er mere end 50 meter bred, så de planlagte høfder skal forlænges for at nå ud i havet.

Samtidig vil man sandfodre de nye høfder, idet man ved at høfderne ikke virker.

Skagen d. 15 juni 2014

Poul Jakobsen

Denne klage er samtidig tilsendt samtlige byrådsmedlemmer til fortsat behandling, idet forvaltningsloven og loven om aktindsigt er overtrådt særdeles groft.

Info@frederikshavn.dk

.

SIC Skagen Innovationscenter

Dr. Alexandrinesvej 75 - 9990 Skagen - Tlf 98 44 57 13 - Mail: sic@shore.dk
web: www.shore.dk

Frederikshavn Byråd
Rådhuset
9900 Frederikshavn

Skagen d. 5 maj 2014

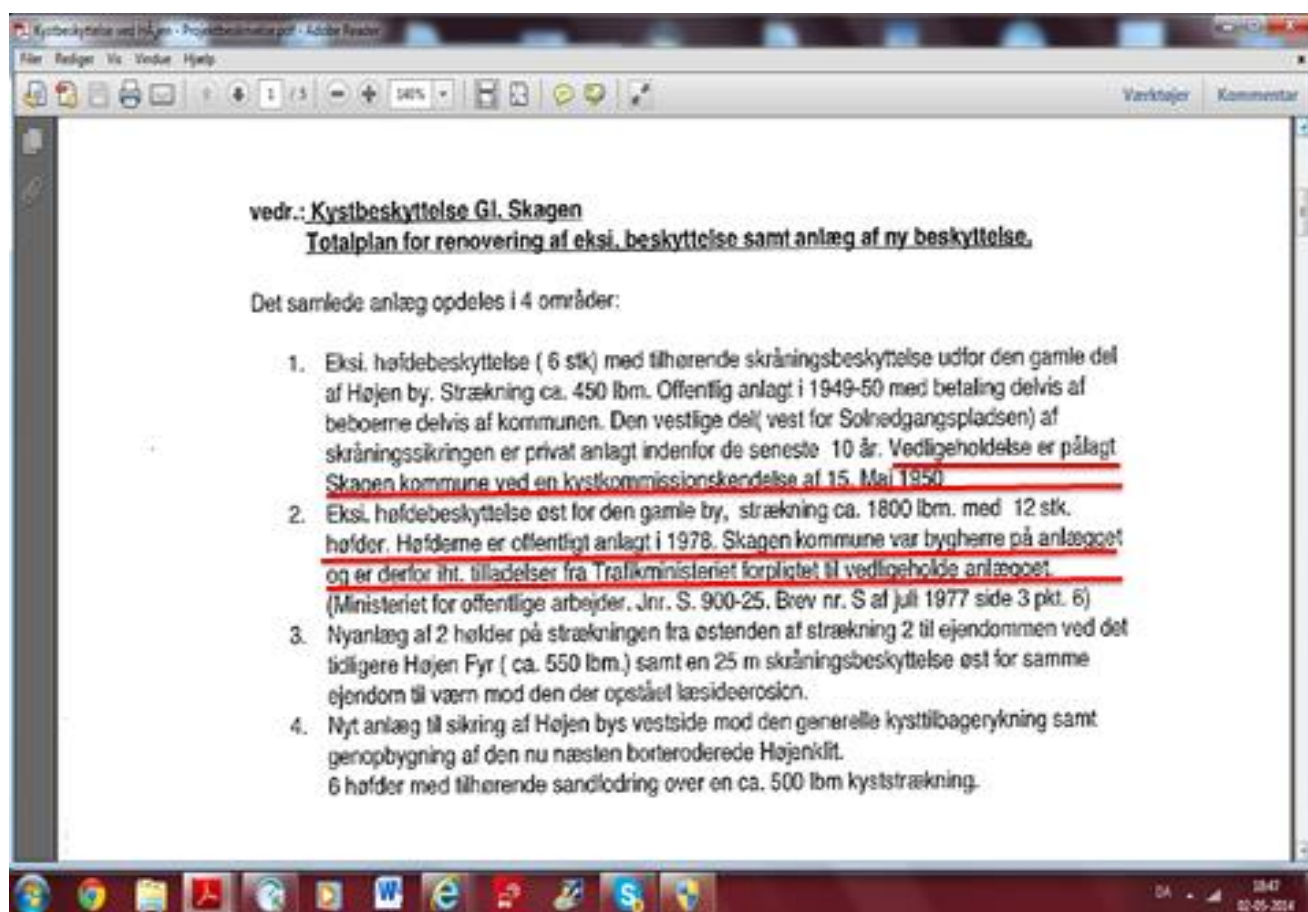
Our ref.pj/cp.

Your ref. Birgit Hansen

Indsigelse imod underkendt kystbeskyttelsesprojekt i Gl. Skagen

Jeg skal hermed gøre indsigelse imod det underkendte hofdeprojekt kombineret med sandfodring, som Kommunen trak tilbage d. 28 november 2014.

Det er i virkeligheden Frederikshavn Kommune, som har forpligtigelsen til at vedligeholde kystbeskyttelses anlæggene i Gl. Skagen, som det fremgår af nedenstående.



Forpligtigelsen for hofdeanlægget foran Gl. Skagen er pålagt i en kendelse af 15 maj 1950
Vi begærer hermed aktindsigt i kendelsen, som må være kommunen bekendt.

Jeg byggede i 1977/78 12 stk. høfder nordøst for Gl. Skagen. Her har kommunen også forpligtelsen til at vedligeholde høfderne i henhold til tilladelsen udstedt af Transportministeriet.

Vi begærer hermed aktindsigt i tilladelsen og vedligeholdelsespligten, som er udstedt af Trafikministeriet i juli 1977.

Skagen Vest – Rævehulevej



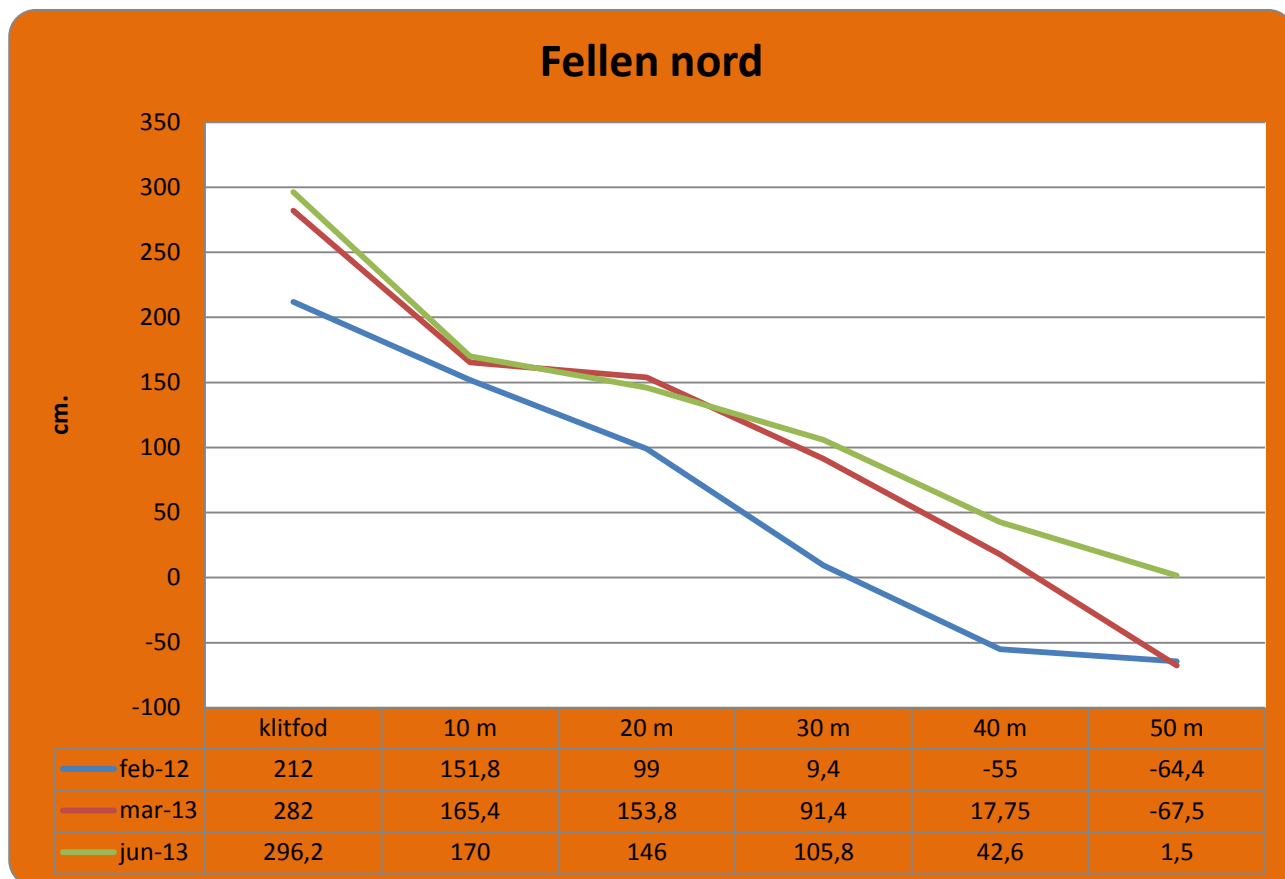
Området Skagen Vest ligger mellem de 2 røde streger og er 500 meter langt og omfatter ca. 30 huse

Ifølge kystbeskyttelsesloven kan kommunen pålægge grundejerne at betale for kystbeskyttelsen af deres ejendom.

Det groteske er imidlertid at der kun er 1 ejendom, som er truet af havet (Fellen) i relation til kystbeskyttelsesloven.

Denne ejendom har byrådet nu i strid med kystbeskyttelsesloven taget ud af det forældede kystbeskyttelsesprojekt. Man tror at det løgn, men det har byrådet besluttet i strid med lovgivningen på området

Skagen vest er kystbeskyttet



SIC besluttede i februar 2012 at stoppe kysterosionen ud for Rævehulevej og resultatet er meget succesfuld idet der er akkumuleret 17.000 kubikmeter sand i området.

Stranden er blevet 20 meter bredere og middelstrandhøjden er hævet med 68 cm i 50 meters bredde

Ergo stranden er nu kystsikret, men kommunen vil ikke betale i lighed med solnedgangspladsen, Gl. Skagen nordøst Stuhrs Villa til Højen Fyr samt østkysten fra Grenen til Damstederne.

Det er derfor helt ude i denne grønne skov når Frederikshavn Kommune vil pålægge 1500 ejendommene i Gl. Skagen og nærmeste omegn at betale for et høfdeprojekt, som skal beskytte 30 huse på Rævehulevej, hvor flere ejendomme ejes af Mærsk døtrene.

Projektet blev underkendt i Transportministeriet i 2012 og trukket tilbage af Frederikshavn Kommune d. 28 november 2012 med underliggende besked om at projektet ikke kunne godkendes.

Frederikshavn Kommune er derfor ikke i god tro, når man forsøger at få 1500 hustruende i Skagen til at betale for udgifter som vitterlig skal betales af Kommunen.

Jeg forventer at kommunen udsender en skriftlig undskyldning til de 1500 husstande og trækker sagen tilbage og indleder et positivt samarbejde med SIC om et strandforbedringsprojekt.

Projektet blev fremsendt til kommunen d. 27 februar 2014 og ansøgningen blev sendt til KDI d. 27 februar 2014 og er nu under behandling.

Byrådet er velkommen i biografen i Skagen d. 8 maj, hvor jeg vil besvare spørgsmål.

Jeg har samtidig skrevet til alle sommerhusejere på Rævehulevej, så de er orienteret om situationen.

Rævehulevej er kystbeskyttet, men vi er ikke blevet betalt.

Med venlig hilsen

Poul Jakobsen

Kopi af brev til sommerhusejerne på Rævehulevej

Jeg har samtidig tilskrevet Ane Mærsk Mc. Kinney Ugglå via Esplanaden 50 i København

SIC Skagen Innovationscenter

Dr. Alexandrinesvej 75 - 9990 Skagen - Tlf 98 44 57 13 - Mail: sic@shore.dk
web: www.shore.dk

Til Husejerne
Rævehulevej
Gl. Skagen
9990 Skagen

Skagen d. 3. maj 2014.

Our ref. Pj/cp

Offentligt møde Skagen Biograf Kappelborg Torsdag d. 8. maj kl. 10.00

Emne : Kystbeskyttelse Rævehulevej Gl. Skagen

Du indbydes hermed til offentligt møde i Skagen biograf, idet Frederikshavn kommune nu har skrevet til 1500 husstande i Skagen og bedt dem om at betale for et kystbeskyttelsesprojekt baseret på høfder og sandfodring på Fru Orams grund ud for jeres sommerhuse på Rævehulevej.

Der er 3 problemer i denne sag

For det første

Kystbeskyttelsesprojektet fra 2005 er allerede afvist af Transportministeriet og trukket tilbage af Frederikshavn Kommune d. 28 november 2012 af udvalgsformanden Brian Pedersen.

Dette projekt er således afsluttet med en udgift til Frederikshavn Kommune på mere end 500.000 kr., som er brugt på ekstern rådgivning samt en intern landinspektør.

For det andet

Frederikshavn Byråd bevilgede d. 30 januar 700.000 kr., så kommunen kunne antage et rådgivende ingeniørfirma til at lave et nyt kystbeskyttelsesprojekt for Rævehulevej og besluttede samtidig at det eneste hus som er truet af havet Fellen skulle udtages af projektet.

For det tredje

Med baggrund i de kaotiske forhold så SIC sig i februar 2012 nødsaget til at gå ind og kystbeskytte området med SIC metoden, som i dag er internationalt anerkendt.

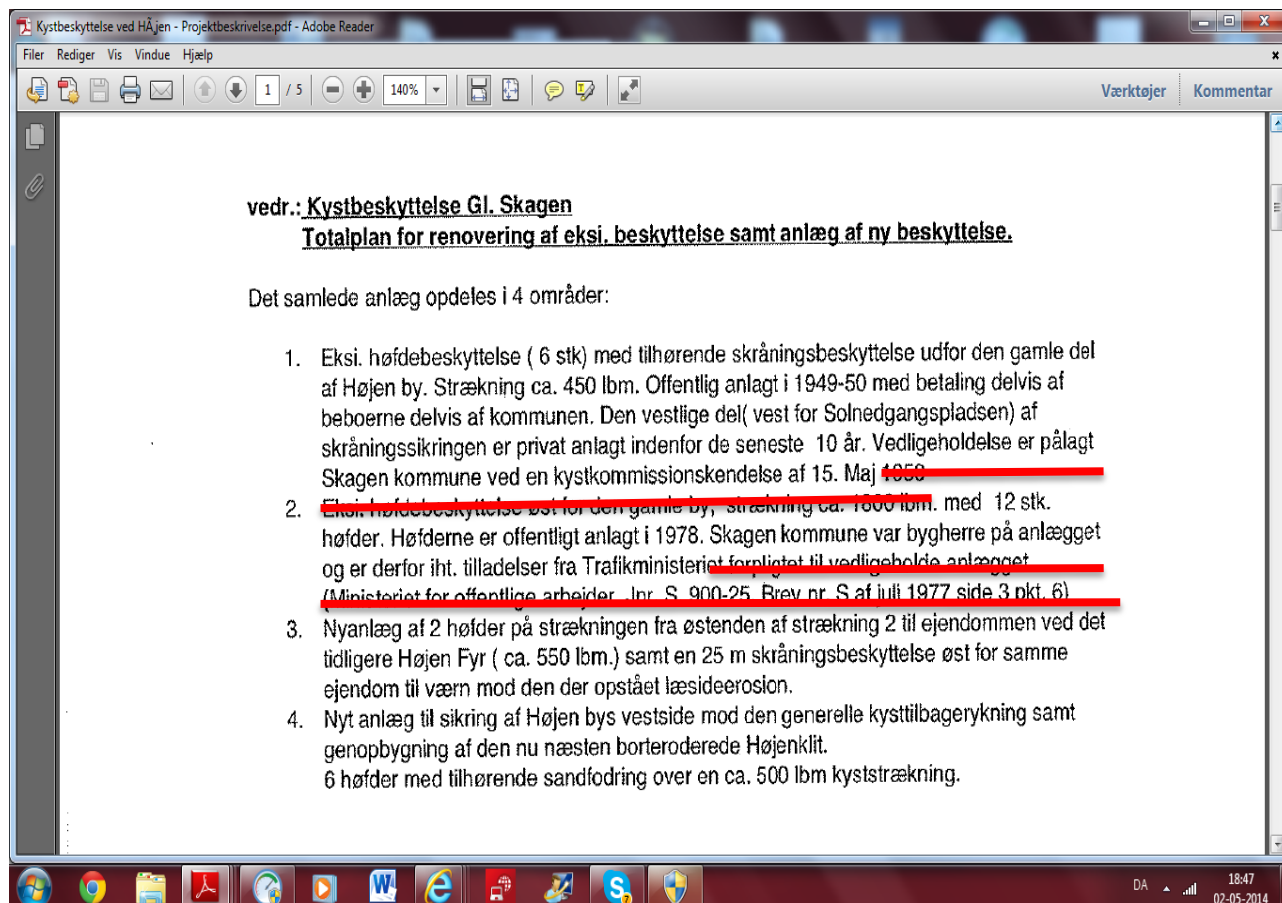
Anlægget blev etableret på en 2,0 km lang strækning henholdsvis 1 km nord for Fellen og 1,0 km syd for Fellen.

SIC systemet stoppede erosionen i området, men kommunen vil ikke betale SIC.
Evalueringsrapporten kan ses på www.shore.dk (commercial)

Jura.

Juraen på området er meget simpel og håndterbar, idet de indgåede aftaler foreligger på skrift.

Som vi ser nedenstående er det Frederikshavn Kommune, som har vedligeholdelsespligten på kystbeskyttelsesanlægget foran Gl. Skagen, samt de nye høfder som jeg byggede nord for Gl. Skagen i 77/78



De samme forhold gør sig gældende på Skagen østkyst, samt den jyske vestkyst Lønstrup og Fællesstrækningen 110 km.

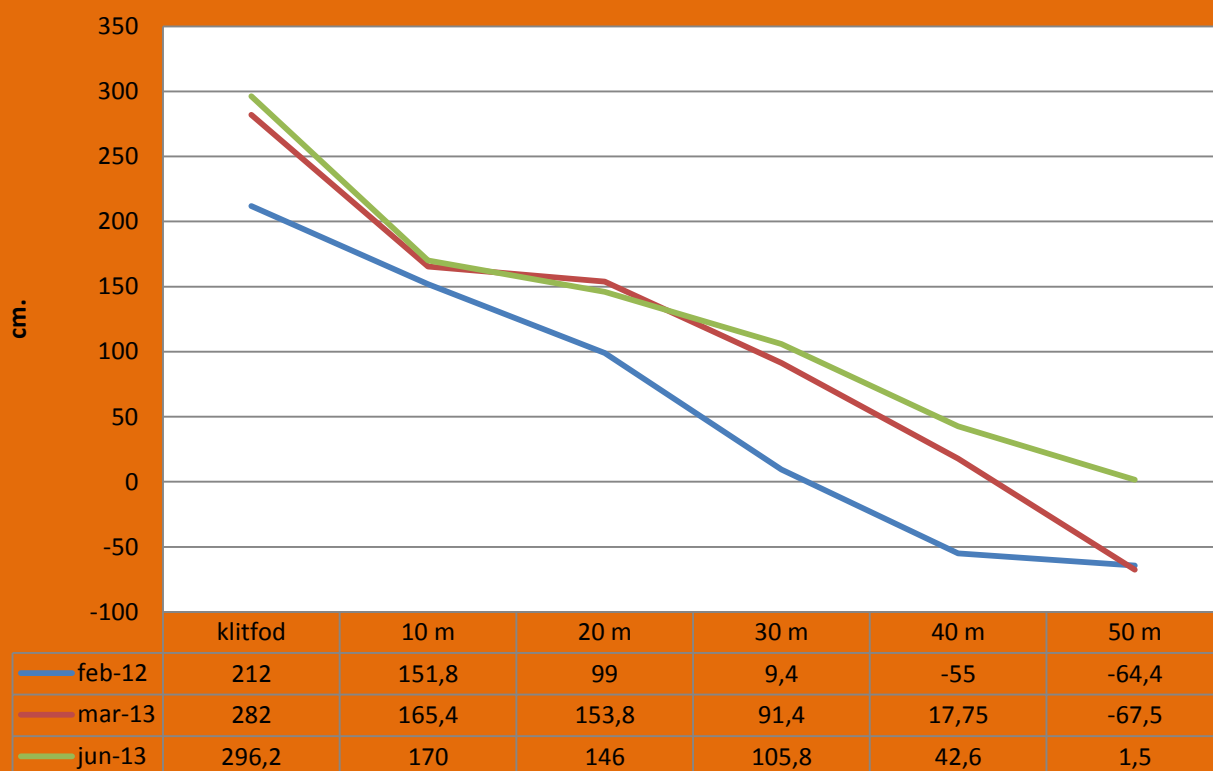
Det er derfor helt uforståeligt og ulovligt, når Frederikshavn kommune vil opkræve bidrag hos 1500 grundejere til kystbeskyttelse af ca. 30 sommerhuse på Rævehulevej, Harestien og Lærkestien i Gl. Skagen. Kommunen vil ikke betale SIC for det udførte miljøvenlige kystbeskyttelsesarbejde.

Spørgsmålet er nu om grundejerne på Rævehulevej, Harestien og Lærkestien vil betale SIC for at rede deres sommerhuse. SIC har i dag et årligt underskud på Gl. Skagen kontoen på 620.000 kr. Fonden SIC modtager meget gerne bidrag på konto 7530-1017655 indtil Frederikshavn Kommune betaler. Hvis du ikke kan komme på torsdag i biografen hører vi gerne på sic@shore.dk

Skagen d. 3 maj 2014

Poul Jakobsen

Kystprofil - Fellen nord



Vi ser her stranden mellem Gl. Skagen og Fellen er blevet 20 meter bredere, siden området blev trykkudlignet i februar 2012.

Middelstrandhøjden er hævet med 68 cm i 50 meters bredde og der er aflejret 17.000 kubikmeter på stranden.

Kystsikring GI (Skrivebeskyttet) - Microsoft Word ikke-kommerciel brug

Frederikshavn Kommune
Rådhus Allé 100
9900 Frederikshavn

Transportministeriet
v/Kontorchef Jakob Karlshøj

Tel.: +45 98 45 50 00
post@frederikshavn.dk
www.frederikshavn.dk
CVR-nr. 29189498

via: trm@trm.dk

Dato: 28. november 2012

Kommunen ønsker at genoverveje spørgsmål om bidragsfordeling for kystbeskyttelsesprojekt ved Gl. Skagen

Transportministeriet behandler for øjeblikket sagen vedr. en indsigelse mod Frederikshavn Kommunes bidragsfordeling for et kystbeskyttelsesprojekt ved Gl. Skagen (jeres.j.nr. 2010-1425).

Der har været afholdt møde om sagen den 1. oktober 2012 mellem transportministeren, kommunen og grundejerforeningen. I forlængelse af drøftelsen på dette møde ønsker kommunen at trække sagen tilbage med henblik på at revurdere afgrænsningen af det område, som skal indgå i bidragsfordelingen.

Med venlig hilsen

Brian Pedersen
Udvalgsformand

Side: 2 af 2 Ord: 393 Dansk 100% 21:24 02-05-2014

Her er der dokumentation for at kommunen trak hofdeprojektet tilbage d. 28. november 2012

Bilag 3

Klagevejledning



Vil du klage over kommunens beslutning i din sag?

Du har som borger mulighed for at klage over kommunens afgørelser, hvis du ikke har fået fuldt ud medhold i en sag.

Kommunen skal i klagevejledningen **gøre** klart:

- Hvem man skal klage til
- Hvordan man klager
- Om der er tidsfrist for klagen

Hvis du får afslag på en afgørelse, vil der stå hvor du skal klage!

Statsforvaltningen i Nordjylland fører tilsyn med Frederikshavn Kommune.

Du kan dog kun klage til statsforvaltningen, hvis der ikke er nævnt en **anden** klagemulighed.

Folketingets ombudsmand fører **kontrol** med den offentlige forvaltning.

Folketingets ombudsmand holder øje med, at vi som kommune overholder loven, samt god forvaltningsskik.

Dette betyder, god opførsel i forvaltningen. Ombudsmanden kan **selv** tage sager op, og nærmere undersøge klager.

I **højre** side kan du finde links, hvor du kan finde meget mere om hvordan du klager.